

Augusto López Claros, director del Banco Mundial:

“Si un empresario ve frutos tangibles de sus impuestos, no dudará un instante en pagar lo que dicta la ley”

Es uno de los encargados del informe “Doing Business”, y de visita en el país afirma: “Chile ha sido relativamente exitoso en potenciar el desarrollo sin poner una carga onerosa, vía impuestos, sobre el sector empresarial y la sociedad civil”.

ALEJANDRO SÁEZ ROJAS

Boliviano de nacimiento, Arturo López Claros es una eminencia internacional en materia de competitividad. Actualmente es uno de los encargados del famoso reporte “Doing Business”, que compara el ambiente para los negocios entre los distintos países y que elabora el Banco Mundial, organización de la que es director global de indicadores y análisis. De visita en Chile, se reunirá con el ministro de Economía y expondrá el miércoles en Icare.

—¿Cuán difícil es mejorar posiciones en el ranking Doing Business?

“Debido a que es un ranking relativo entre países, es claro que si otras economías hacen más avances en aplicar mayores reformas regulatorias, las que estén más activas escalarán el ranking de forma más acelerada. Este año, por ejemplo, Colombia introdujo tres reformas que le permitieron subir cinco posiciones. Y a nivel global, Corea también introdujo tres cambios que le permitieron a ese país escalar siete posiciones. Es por esto que las economías que no introducen mejoras retroceden en el ranking, no porque han empeorado su ambiente de negocios, sino porque han empeorado en comparación a otros países. Para mantenerse competitivos a nivel global ya no es una opción el no hacer nada”.

—En este sentido ¿cuán importante es el avance registrado por Chile desde el lugar 41 al 39?

“Según Doing Business, Chile es actualmente la economía con la mejor regulación para pequeños y medianos empresarios en América Latina y el Caribe. Este es un logro importante. Por ejemplo, en Chile se necesitan siete días para abrir una empresa, esto es más ágil que el promedio de 54 días en la región y que el de 13 días que se necesitan en las economías de altos ingresos de la OCDE. Avanzar estos dos puestos es muy importante porque significó mejorar en una clasificación dinámica, donde 125 de 183 economías también mejoraron su ambiente de negocios este año. Colocarse a la cabeza de la región es especial-

mente significativo cuando uno considera que Colombia, México y Perú han estado realizando, ya por varios años, importantes mejoras a su ambiente regulatorio”.

—¿Cuál es un ejemplo de área en que Chile puede mejorar?

“Es esencial que exista un esfuerzo sostenido en el tiempo para mejorar el ambiente regulatorio. Por ejemplo, desde el reporte correspondiente a 2005, Doing Business ha registrado que Georgia ha introducido 33 reformas regulatorias positivas, Malasia 14, Tailandia doce, mientras que Chile sólo seis. Las áreas donde Chile tiene más espacio para hacer mejoras es al sistema de quiebras y a la obtención de permisos de construcción”.

“Por ejemplo, en el caso de la obtención de permisos, un empresario en Santiago que quiere construir una bodega tiene que realizar 17 trámites con autoridades y servicios públicos, y en esto se demora más de cinco meses en promedio. Las normas de edificación son vitales para asegurar la calidad de las construcciones; sin embargo, hay maneras de que el proceso sea menos oneroso para los pequeños empresarios. En Dinamarca un empresario sólo tiene que realizar cinco trámites para construir una bodega, y se demora en promedio dos meses, tres menos que en Chile”.

El debate tributario

El economista entra en el debate coyuntural de los impuestos y destaca un punto que ha sido poco tratado. “La eficiencia de la administración tributaria puede ser de igual o mayor importancia que la misma carga impositiva. En el caso de Chile, el gran reto que se tiene es la disminución de la carga administrativa”, asegura López Claros.

Por esta carga administrativa se entiende el tiempo que un empresario debe gastar en procedimientos para cumplir con sus impuestos, dice. Agrega que en A. Latina el promedio de horas dedicadas a estas tareas al año es de 382, comparado con 316 en Chile y 186 en los países de altos ingresos de la OCDE.

—En Chile hay una presión política muy fuerte por subir impuestos. ¿Cuán relevante es la carga tributaria en el ambiente de negocios de un país?

“El nivel óptimo de impuestos en un país no puede ser examinado en forma aislada. Es cierto que niveles muy elevados de tasas impositivas pueden crear toda clase de incentivos inesperados, como la evasión tributaria y el traslado de segmentos importantes de la economía formal al sector informal. Cuan eficientemente se utilizan los recursos recaudados a través del sistema tributario es de tremenda importancia. Suecia es una economía más competitiva que Chile y le va bastante mejor en los indicadores de Doing Business. Sus empresas operan bajo un régimen donde los empresarios pagan mucho más al fisco. Sin embargo, gobiernos sucesivos en Suecia han utilizado admirablemente los recursos recaudados para crear excelentes infraestructuras, para invertir en educación y capacitación y crear uno de los aparatos más poderosos de innova-

ción en el mundo. Si un empresario ve frutos tangibles de sus impuestos, no dudará un instante en pagar lo que dicta la ley. Al otro extremo, si el empresario ve que el dinero es malgastado, hallará formas imaginativas de no cumplir con sus compromisos tributarios. Mi percepción es que, aunque siempre se puede mejorar la eficiencia del gasto público, Chile ha sido relativamente eficiente en potenciar el desarrollo económico del país sin poner una carga onerosa—vía impuestos— sobre el sector empre-



DECISIÓN POLÍTICA.— “Dónde se ubique el país en la escala tributaria es, en última instancia, una opción democrática y que debe reflejar las prioridades de desarrollo del país”.

rial y la sociedad civil. Dónde se ubican los países en la escala tributaria (Suecia o Qatar, los paradigmas de impuestos altos y bajos) es, en última instancia, una opción democrática y que debe reflejar las prioridades de desarrollo del país”.

—¿Se puede decir que es posible subir impuestos sin perder competitividad para los negocios en el país?

“Economías como Canadá y Dinamarca tienen un sistema tributario responsable y competitivo aun con una tasa total de impuesto superior a la de Chile. Sin embargo, para cumplir con sus obligaciones tributarias, un empresario en Canadá o en Dinamarca dedica al año menos de la mitad del tiempo que dedica un empresario en Chile. Esto les ha permitido a estos países mantenerse dentro de los más altos puestos del ranking de Doing Business en los últimos años. Como se explicó anteriormente, el indicador de pago de impuestos mide el tiempo, número de pagos y la tasa total de impuesto (porcentaje sobre las ganancias de una empresa)”.

AVANCE CONTINUO

Desde el reporte correspondiente al 2005, “Doing Business” ha registrado que Georgia ha introducido 33 reformas regulatorias positivas, Malasia 14, Tailandia 12, mientras que Chile sólo 6”.

REDUCCIÓN DE BUROCRACIA

En Dinamarca, un empresario sólo tiene que realizar cinco trámites para construir una bodega, y se demora en promedio dos meses, tres menos que en Chile”.